

**LU2IN005 - 2 février 2025**  
 devoir maison supplémentaire

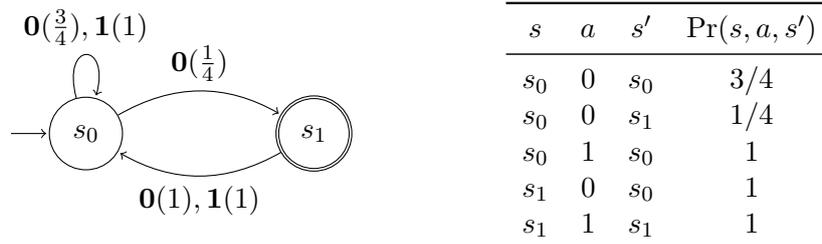
On se fixe dans un alphabet  $A = \{0, 1\}$ .

Un *automate probabiliste* sur l'alphabet  $A$  est donné par  $\mathcal{A} = (S, \text{Pr}, s_0, F)$  où :

- (i)  $S$  est un ensemble fini non vide dont les éléments sont appelés *états*,
- (ii)  $s_0 \in S$  est appelé *état initial*,
- (iii)  $F \subseteq S$  est un ensemble dont les éléments sont appelés états finals,
- (iv)  $\text{Pr} : S \times A \times S \rightarrow [0, 1]$  est une application appelée *fonction probabiliste de transition*,
- (v) On suppose de plus que pour tout  $s \in S$  et tout  $a \in A$ ,

$$\sum_{s' \in S} \text{Pr}(s, a, s') = 1$$

On peut adapter les notations du cours à ce nouveau genre d'automates. Ainsi, l'automate  $\mathcal{A}_0 = (\{s_0, s_1\}, s_0; \{s_1\}, \text{Pr})$  représenté ci-dessous a pour fonction probabiliste de transition  $\text{Pr}$  la fonction suivante (seules les valeurs non nulles sont mentionnées) :



Étant donné un automate probabiliste  $\mathcal{A} = (S, \text{Pr}, s_0, F)$  sur  $A$ , une *exécution*  $e$  est une suite finie de transitions  $s_{i_1} \xrightarrow{u_1} s_{i_2}, \dots, s_{i_n} \xrightarrow{u_n} s_{i_{n+1}}$  aussi notée  $s_{i_1} \xrightarrow{u_1} s_{i_2} \xrightarrow{u_2} \dots \xrightarrow{u_n} s_{i_{n+1}}$ , on dit que  $e$  a comme *étiquette* le mot  $u_1 \dots u_n \in A^*$  pour état de départ  $s_{i_1} \in S$  et état d'arrivée  $s_{i_n} \in S$ .

La *probabilité* d'une exécution noté  $\text{Pr}(e)$  est définie par

$$\text{Pr}(e) = \prod_{k=1}^n \text{Pr}(s_{i_k} \xrightarrow{a_k} s_{i_{k+1}})$$

Un état peut être vu comme une exécution de longueur nulle, sa probabilité est égale à 1.

Une *exécution pour le mot*  $u \in A^*$  est une exécution dont l'étiquette est  $u$  et l'état de départ est  $s_0$ . Cette exécution est *acceptante* si l'état d'arrivée est un état de  $F$ , *non-acceptante* sinon.

La *probabilité d'un mot*  $u \in A^*$ , noté  $\Pr(u)$ , est par définition la somme des probabilités de tous les exécutions acceptantes pour le mot  $u \in A^*$  :

$$\Pr(u) = \sum_{e \text{ execution acceptante pour } u} \Pr(e)$$

1. Calculer les probabilités  $\Pr(\varepsilon)$ ,  $\Pr(\mathbf{0})$ ,  $\Pr(\mathbf{010})$  de l'automate  $\mathcal{A}_0$ . (ici  $\varepsilon$  est le mot vide).
2. Soit  $\mathcal{A} = (S, \Pr, s_0, F)$  un automate probabiliste. Dans l'énoncé, on a utilisé des notations du langage des probabilités sans montrer que les objets que nous manipulons sont des probabilités. Le but de cette question est de montrer la propriété de *masse-unitaire* pour  $\Pr(e)$  où  $e$  est une exécution de longueur fixée.

(a) (\*) Montrer par induction sur  $n$  la propriété de *masse unitaire*.

$$1 = \sum_{e \text{ execution de longueur } n} \Pr(e)$$

(b) En déduire

$$\Pr(u) = 1 - \sum_{e \text{ execution non-acceptante pour } u} \Pr(e)$$

3. On revient à l'automate probabiliste  $\mathcal{A}_0$ . Quels sont les mots de  $u$  dont la probabilité  $\Pr(u)$  pour  $\mathcal{A}_0$  est égale à 0 ? Quels sont ceux dont la probabilité est égale à 1 ?
4. Proposer (sans justification) une expression rationnelle pour le langage des mots  $u$  dont la probabilité  $\Pr(u)$  pour  $\mathcal{A}_0$  est non nulle.
5. Montrer que pour tout automate probabiliste  $\mathcal{A} = (S, \Pr, s_0, F)$ , il existe un automate non nécessairement déterministe  $\mathcal{A}'$  qui accepte exactement les mots  $u$  dont la probabilité  $\Pr(u)$  pour  $\mathcal{A}$  est non-nulle.
6. Appliquer la construction de la question précédente à l'automate  $\mathcal{A}_0$  pour obtenir un automate non-déterministe qui accepte exactement les mots  $u$  dont la probabilité  $\Pr(u)$  est non nulle. Déterminer cet automate.

Soit  $\mathcal{A} = (S, \Pr, s_0, F)$  un automate probabiliste sur  $A$ . Pour un réel  $x \in [0, 1[$  le *x-langage reconnu par  $\mathcal{A}$* , noté  $\mathcal{L}_x(\mathcal{A})$ , est défini par :

$$\mathcal{L}_x(\mathcal{A}) := \{u \in A^* \mid \Pr(u) > x\}$$

On dit qu'un langage  $L \subseteq A$  est *stochastique* s'il existe un automate probabiliste  $\mathcal{A}$  et un réel  $x \in [0, 1[$  tel que  $L = \mathcal{L}_x(\mathcal{A})$ .

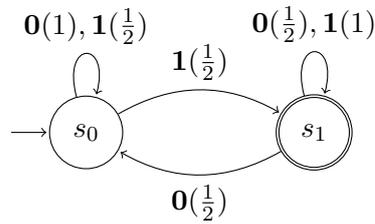
7. Démontrer que tout langage rationnel est stochastique.

Étant donné un mot  $a_1 \cdots a_n$  sur l'alphabet  $\{0, 1\}$ , on dit que l'expression  $0, a_1 \cdots a_{n_2}$  est une *écriture (finie) en base 2* du nombre réel  $\sum_{i=1}^n 2^{-i} a_i$ . On note alors :

$$\sum_{i=1}^n 2^{-i} a_i = \underline{0, a_1 \cdots a_{n_2}}$$

Ainsi,  $\frac{1}{4} = 2^{-2} = \underline{0,01}_2 = \underline{0,0100}_2$

8. On considère maintenant l'automate  $\mathcal{A}_1 = (\{s_0, s_1\}, \text{Pr}, s_0, \{s_1\})$  ci-dessous :



- (a) Dans l'automate  $\mathcal{A}_1$ , calculer  $Pr(s_0 \xrightarrow{\mathbf{1}} s_0 \xrightarrow{\mathbf{1}} s_1 \xrightarrow{\mathbf{1}} s_1 \xrightarrow{\mathbf{0}} s_0 \xrightarrow{\mathbf{1}} s_1)$  et en donner une écriture finie en base 2.
- (b) Dans l'automate  $\mathcal{A}_1$ , calculer  $Pr(\mathbf{10})$  et en donner une écriture finie en base 2.
- (c) Dans l'automate  $\mathcal{A}_1$ , calculer  $Pr(\mathbf{1101})$  et en donner une écriture finie en base 2.
- (d) Soit  $u \in A^*$  un mot arbitraire sur  $A$ . Montrer que  $Pr(u)$  pour  $\mathcal{A}_1$  admet une écriture finie en base 2, et en donner une expression. Prouver que cette écriture est correcte.
- (e) Soit  $x \in [0, 1[$ . Prouver l'égalité suivante :

$$\mathcal{L}_x(\mathcal{A}_1) = \left\{ a_1 \cdots a_n \in A^* \mid \underline{0, a_n \cdots a_{1_2}} > x \right\}$$

- (f) En déduire qu'il existe des langages stochastiques qui ne sont pas rationnels.  
*Indication : On rappelle que l'ensemble des langages rationnels est dénombrable.*